

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ  
Кафедра сравнительной истории литератур

## **ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

45.04.01 Филология

Компаративистика и сравнительно-историческое изучение литератур

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

*История и методология отечественного литературоведения*  
Рабочая программа дисциплины (модуля)

Составитель:

д-р филол наук, проф. кафедры СИЛ Е.Е. Дмитриева

Ответственный редактор

д-р филол. наук, проф., проф. И.О. Шайтанов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№7 от 14.03.2024

## Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	6
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1 Система оценивания.....	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
6.1 Список источников и литературы.....	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	13
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	13
9. Методические материалы.....	14
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	14
9.2 Иные материалы.....	18
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	20

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - формирование у студентов знаний и компетенций в области истории русского литературоведения; умения ориентироваться в разнообразии его концепций и методов, соотносить методологию науки о литературе с методологией других гуманитарных наук

Задачи дисциплины:

- выработать у студентов представления об основных стадиях развития русского литературоведения;
- ознакомить с основными школами и направлениями русского литературоведения;
- ознакомить с концепциями его крупнейших представителей;
- раскрыть многообразие его методов;
- показать связи литературоведения с другими областями гуманитарного знания в России;
- определить место и значение русского литературоведения в контексте западной науки о литературе.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<b>Компетенция</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Результаты обучения</b>
<i>ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	<i>ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу</i>	<b>Знать:</b> способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы. <b>Уметь:</b> работать с литературными источниками и научной литературой. <b>Владеть:</b> навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.
	<i>ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности</i>	<b>Знать:</b> основы научно-исследовательской деятельности в области филологии. <b>Уметь:</b> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской

		<p>деятельности.  <b>Владеть:</b> научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>
	<p><i>ПК-2.3 Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</i></p>	<p><b>Знать:</b> основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.  <b>Уметь:</b> выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.  <b>Владеть:</b> навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и методология отечественного литературоведения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Актуальные проблемы литературоведения», «Актуальные проблемы лингвистики», «Актуальные проблемы современной зарубежной теории литературы и критики», «Современные проблемы компаративистики», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков».

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для сдачи квалификационных экзаменов и завершения работы над выпускной квалификационной работой.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	10
3	Семинары/лабораторные работы	20
	Всего:	30

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 60 академических часов, подготовка к промежуточному контролю 18 часов..

## 3. Содержание дисциплины

**Тема 1.** Истоки русской науки о литературе и ее зарубежные источники. 18 — нач. 19 вв.

Элементы литературной критики в памятниках древнерусской литературы. «[Слово о законе и благодати митрополита Илариона](#)», «[Слово о полку Игореве](#)», «[Письма Андрея Курбского Ивану Грозному](#)», [Симеон Полоцкий](#), протопоп [Аввакум](#).

Нормативная критика XVIII века и литературная полемика Ломоносова и Сумарокова ("Эпистола о стихотворстве" А. П. Сумарокова, теория трех штилей Ломоносова). Становление теории русского стихосложения. Дискуссия о «семантике» стиха. Теория «народного стиха» А. Х. Востокова.

Антинормативность в понимании видов и жанров литературы а западной критике, ее отзвуки в России: Д. Дидро, Г. Э. Лессинг, Карамзин.

Первые историко-литературные курсы: "Лицей, или Курс древней и новой [литературы](#)" (1799-1805) Ж. Лагарпа, "История древней русской словесности" (1839) М. А. Максимовича, "Опыт истории русской литературы" (1845) А. В. Никитенко, "История русской словесности, преимущественно древней" (1846) С. П. Шевырёва.

Журналистика первой половины XIX века: статьи и рецензии Карамзина, А. С. Пушкина. Любомудры (Д. В. Веневитинов, Одоевский) и немецкая философия в России (Шиллер "О наивной и сентиментальной поэзии», Ф. Шлегель "Фрагменты", А. Шлегель "Лекции о драматическом искусстве и литературе"). «Опыт науки изящного» А.И. Галича. Циклы статей и годовых обзоров В. Г. Белинского и Добролюбова.

**Тема 2.** Академические школы русского литературоведения 19 в.

Мифологическая школа. Якоб Гримм. Немецкая мифология. А. Афанасьев. Поэтические воззрения славян на природу. Ф. Буслаев ««Исторические очерки русской народной словесности и искусства» ( главы «Эпическая поэзия», «О сродстве славянских вил, русалок и полудниц с немецкими эльфами и русалками).

Культурно-историческая школа. Ипполит Тэн. Происхождение современной Франции; Ипполит Тэн. Философия искусства (Отдел первый. О сущности художественных произведений; Отдел второй. Возникновение художественных произведений). А.Н. Пыпин.

Религиозные движения при Александре 1 (Введение, глава 1, глава о г-же Крюденер).

А. Н. Веселовский и зарождение компаративистики. Научный и творческий путь Веселовского. Опыт стажировки в Германии и Чехии. Влияние Ште йнталя. Занятия итальянской

литературой и фольклором. Разработка сравнительно-исторического метода. Вступительная лекция «О методах и задачах истории литературы как науки». От компаративистики к исторической поэтике. Историческая поэтика как русская форма компаративистики. Психологическая школа. Истоки: Гумбольдт, Штейнталь и Вундт. Русская психологическая школа: Овсяннико-Куликовский. Из истории русской интеллигенции.

**Тема 3.** Литературоведческие идеи русских символистов и зарождение формальной школы. Литературно-теоретические идеи символизма. «Роман-трагедия» Вяч. И. Иванова. Стиховедческие гипотезы А. Белого. Формальная школа. Ее общие установки: принцип «ошутимости формы», автоматизация и остранение. Критика Потебни и идеи «образа» как основы литературы. Ранний формализм: теория «поэтического языка». Расширение теоретической базы и круга интересов в работах формалистов 1920-х гг. Вместо формы и содержания: прием и его мотивировка. Произведение как система, понятие доминанты. Формалистические теории поэзии (Ю. Н. Тынянов) и прозы (В. Б. Шкловский, Б. М. Эйхенбаум). Связь с «монтажной» теорией кино («эффект Кулешова»). Понятия литературного факта и литературной эволюции.

**Тема 4.** М.М. Бахтин и ситуация в русском литературоведении 1920-30-х гг. и в 1970-е гг. Социологический метод: П. Н. Сакулин, В. Ф. Переверзев. Психология словесного творчества Л. С. Выготского: теория «эстетической реакции». Психоаналитическое литературоведение: И. Д. Ермаков. Эстетически ориентированная поэтика художественной целостности (А. П. Скафтымов). «Семантическая поэтика» О. М. Фрейденберг: происхождение сюжета и жанров из мифологического мышления. Стилистика художественной литературы (В. В. Виноградов). «Точное литературоведение» Б. И. Ярхо. Критика формального метода М. М. Бахтиным. Переориентация литературоведения и поэтики с монологического слова на разноречье, с «иерархии предметов» на деиерархизирующую карнавальность, с поэзии на прозу. Категория «незавершимости». Тема незавершимости сознания в работах о Достоевском. Статус автора и героев в полифоническом романе. Двуголосое слово и его типы. Тема незавершимости бытия в книге о Рабле. Деиерархизирующая функция карнавального смеха, гротескное тело как метафора открытого мира. Теория мениппеи. Теория романного разноречия. Хронотоп. Металингвистика: проблема речевых жанров. Новое открытие Бахтина в 1970-е гг.

**Тема 5.** Структурализм и тартуско-московская семиотическая школа изучения культуры. Структурный анализ сюжета (В. Я. Пропп). Влияние лингвистики Ф. де Соссюра. «Грамматика поэзии» Р. О. Якобсона, формировании стратегии бинаризма. Якобсон о метафоре и метонимии. Функции языка и «поэтическая функция». Структурный анализ произведения: ранние работы Ю. М. Лотмана. Перенос структурных методов на анализ культуры: семиотика культуры (Лотман и Б. А. Успенский), понятие семиосферы. Лотмановское понимание сюжета. Идея «жизнестроительства» в работах Лотмана о Карамзине и Пушкине. Поэтика композиции Б. А. Успенского.

**Тема 6.** Основные тенденции современного литературоведения. Возрождение исторической поэтики. Поэтика мифа Е. М. Мелетинского. С. С. Аверинцев об эволюции категории жанра. М. Л. Гаспаров о семантике метра. Постмодернизм в науке о литературе. Воздействие западных теорий: бартианство, открытая структура Ж. Дерида. Новые тенденции в литературоведении в зеркале литературоведческих журналов (Новое литературное обозрение, Вопросы литературы и др.).

#### 4. Образовательные технологии

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование темы</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формируемые компетенции (указывается код компетенции)</i>	<i>Образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	Тема «Истоки русской науки о литературе и ее зарубежные источники. 18 — нач. 19 вв.»	Лекция 1.	ОК-1, ОК-4, ОПК-3,	Лекция-презентация
2.	Тема «Академические школы русского литературоведения 19 в. Культурно-историческая школа. Мифологическая школа. Психологическая школа. А. Н. Веселовский и зарождение компаративистики»	Лекция 2 Семинар 1 Семинар 2 Семинар 3	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Лекция-презентация Дискуссия Коллоквиум
3	Тема «Литературоведческие идеи русских символистов. И зарождение формальной школы»	Лекция 3. Семинар 4. Семинар 5.	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Лекция-презентация «пристальное чтение» Дискуссия
4.	Тема «М.М. Бахтин и ситуация в русском литературоведении 1920-30-х гг. и в 1970-е годы»	Лекция 4  Семинар 6.	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Проблемная лекция «Пристальное чтение» Дискуссия
5	Тема «Структурализм и тартуско-московская семиотическая школа изучения культуры»	Лекция 5. Семинар 7. Семинар 8.	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Лекция-презентация «Пристальное чтение»
6	Тема «Основные тенденции современного литературоведения »	Семинар 9.. Семинар 10	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Дискуссия «Пристальное чтение»

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины представляется в виде таблицы:

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Наименование оценочного средства
1	Академические школы русского литературоведения 19 в.	ОК-1, ОК-4, ОПК-3, ПК-1	Контрольная работа

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично		A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо	зачтено	C
56 – 67			D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-1 балл);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-4 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 5-8 баллов;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -9-10 баллов.

#### Промежуточная аттестация (экзамен)

При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на 3 вопроса (два вопроса теоретического характера и один вопрос практического характера).

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-3 балла);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (4-7 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (8-11 баллов);

- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (12-15 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ содержит менее 20% правильного решения (1-2 балла);
- ответ содержит 21-89 % правильного решения (3-8 баллов);
- ответ содержит 90% и более правильного решения (9-10 баллов).

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

### **Контрольные вопросы**

**по теме «История и методология отечественного литературоведения»**

1. Истоки русской науки о литературе и ее зарубежные источники. Литературная полемика Ломоносова и Сумарокова. **(ПК-2)**
2. Мифологическая школа. Якоб Гримм и А. Афанасьев. «Поэтические воззрения славян на природу» А. Афанасьева **(ПК-2)**
3. Культурно-историческая школа. Ипполит Тэн и А.Н. Пыпин. **(ПК-2)**
4. А.Н. Веселовский и зарождение сравнительного метода в литературоведении. Историческая поэтика как русская форма компаративистики. **(ПК-2)**
5. Психологическая школа. Влияние теорий Гумбольдта, Штейнталя и Вундта на метод исследования Потебни и Овсяннико-Куликовский. Книга Овсяннико-Куликовского «Из истории русской интеллигенции». **(ПК-2)**
6. Понятие «апперцепции» Штейнталя. Его отзвуки в работах Потебни и Веселовского (теория встречных течений). **(ПК-2)**
7. Стиховедческие идеи А. Белого. **(ПК-2)**
8. Вяч. И. Иванов о романе-трагедии. **(ПК-2)**
9. Понятия формальной школы: автоматизация, остранение, прием, мотивировка, система, доминанта. **(ПК-2)**
10. Формальная школа о литературном факте и литературной эволюции. **(ПК-2)**
11. Ю. Н. Тынянов о пародийности и пародичности. **(ПК-2)**
12. М. М. Бахтин о романе и эпосе. Полифонический роман и двуголосое слово. **(ПК-1)**
13. М. М. Бахтин о смехе, карнавале, гротескном теле. **(ПК-2)**
14. Структурализм и семиотика культуры: основные идеи. **(ПК-2)**
15. Ю. М. Лотман о сюжете и Поэтика композиции Б. А. Успенского. **(ПК-2)**
16. Современные литературоведческие журналы как проводники новейших тенденций в литературной критике. **(ПК-2)**

### **Образец билета:**

1. Литературная полемика Ломоносова и Сумарокова.
2. Ю. Н. Тынянов о пародийности и пародичности

### **Термины и понятия:**

1. Мифология
2. Позитивизм
3. Культурно-историческая школа
4. Сравнительный метод
5. Историческая поэтика
6. Психологическая школа
7. Апперцепция
8. Психология народов
9. Встречные течения

10. Роман-трагедия
11. Автоматизация
12. Остранение
13. Прием
14. Литературный факт
15. Пародийность и пародичность
16. Полифонический роман
17. Гротескное тело
18. Структурализм
19. Семиотика культуры

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1 Список источников и литературы

#### Источники

##### Основные

- Веселовский А. Н.* Историческая поэтика / А. Н. Веселовский ; ред., вступ. ст. и примеч. В. М. Жирмунского. - Изд. 3-е. - М. : URSS : ЛКИ, 2008. (Библиотека РГГУ 60 экз.)
- Гаспаров М.Л.* Метр и смысл: Об одном из механизмов культурной памяти / М.Л. Гаспаров – М. : РГГУ, 1999. – 297 с. (Библиотека РГГУ 17 экз.)
- Иванов Вяч. И.* Достоевский и роман-трагедия // Иванов Вяч. И. Лик и личины России: Эстетика и литературная теория / Вяч. И. Иванов. – М. : Искусство, 1995. (Библиотека РГГУ 8 экз.)
- Мелетинский Е.М.* Заметки о творчестве Достоевского / Е.М. Мелетинский. – М.: РГГУ, 2001. – 187 с. (Библиотека РГГУ 14 экз.)
- Мелетинский Е.М.* Поэтика мифа / Е.М. Мелетинский – М.: Восточная литература, 1995. – 406 с. (Библиотека РГГУ 55 экз.)
- Потебня, А. А.* Поэтика. Избранные работы / А. А. Потебня. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 263 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07145-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/422137>
- Скафтымов А.П.* Поэтика художественного произведения / А.П. Скафтымов ; сост. В.В. Прозоров, Ю.Н. Борисов; вступ. ст. В.В. Прозорова. – М. : Высш. шк., 2007. (Библиотека РГГУ 10 экз.)
- Тынянов, Ю. Н.* История литературы. Поэтика. Избранные труды / Ю. Н. Тынянов. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 353 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08758-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426407>
- Успенский Б.А.* Поэтика композиции / Б.А. Успенский. – СПб.: Азбука, 2000. – 347 с. (Библиотека РГГУ 12 экз.)
- Фрейдберг О.М.* Поэтика сюжета и жанра / О.М. Фрейдберг. – М., 1997. — URL: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Literat/Fren/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Fren/index.php)
- Шкловский В.Б.* О теории прозы / В.Б. Шкловский. – Ann Arbor : Ardis, 1985. – 265 с. (Библиотека РГГУ 9 экз.).

##### Дополнительные

- Аверинцев С. С.* Риторика и истоки европейской литературной традиции / С.С. Аверинцев. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 446 с. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
- Бахтин М.М.* Собрание сочинений. В 7 т. / М.М. Бахтин ; Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. – М., 1996. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
- Белый А.* Лирика и эксперимент // Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма / А. Белый. Т. 1–2. – М. : Искусство, 1994. (Библиотека РГГУ 5 экз.)

*Берковский Н.Я.* Романтизм в Германии (любое издание). (Библиотека РГГУ 20 экз.)

- Гинзбург Л.Я.* О психологической прозе / Л.Я. Гинзбург. – М. : Intrada, 1999. – 415 с. (Библиотека РГГУ 7 экз.)
- Гинзбург Л.Я.* О лирике / Л.Я. Гинзбург. – М. : Intrada, 1997. – 414 с. (Библиотека РГГУ 5 экз.)
- Гуковский Г.А.* Пушкин и русские романтики / А.Г. Гуковский. – М. : Intrada, 1995. (Библиотека РГГУ 9 экз.)
- Лотман Ю.М.* Избранные статьи. В 3 т. / Ю.М. Лотман. – Таллинн, 1992–1993. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
- Пинский Л.Е.* Магистральный сюжет / Л.Е. Пинский. – М. : Советский писатель, 1989. – 410 с. (Библиотека РГГУ 4 экз.)
- Пумпянский Л.В.* Классическая традиция : собрание трудов по истории русской литературы / Л.В. Пумпянский. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 864 с. (Библиотека РГГУ 6 экз.)
- Томашевский Б.В.* Теория литературы. Поэтика / Б.В. Томашевский. – М. : Аспект-Пресс, 1999. – 333 с. (Библиотека РГГУ 14 экз.)
- Эйхенбаум Б.М.* О литературе / Б.М. Эйхенбаум. – М. : Советский писатель, 1987. – 541 с. (Библиотека РГГУ 5 экз.)

## **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)  
 Cambridge University Press  
 ProQuest Dissertation & Theses Global  
 SAGE Journals  
 Taylor and Francis  
 JSTOR

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий**

**Тема 1.** Культурно-историческая школа и Мифологическая школа.

1. Философские истоки культурно-исторической школы. Позитивизм Конта.
2. Ипполит Тэн как основоположник историко-культурного метода в литературоведении.
3. «Религиозные движения при Александре 1» А.Н. Пыпина. Общая характеристика.
4. Отношение к мифологии в 18 веке и требование новой мифологии, выдвинутое романтиками гейдельбергской школы. «Немецкая мифология» Якоба Гримма.

5. А. Афанасьев. Поэтические воззрения славян на природу (главы: Происхождение мифа, метод и средства его изучения, Баснословные сказания о птицах)
6. Общая характеристика «Исторических очерков русской народной словесности и искусства» Ф. Буслаева.

#### ЛИТЕРАТУРА

А. Афанасьев. Поэтические воззрения славян на природу ), <https://www.runivers.ru/lib/book7817/>  
 Ф. Буслаев «Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (т. 1-2, 1861) (главы «Эпическая поэзия», «О сродстве славянских вил, русалок и полудниц с немецкими эльфами и русалками»). [https://www.icon-art.info/bibliogr\\_item.php?id=3032](https://www.icon-art.info/bibliogr_item.php?id=3032)  
 А.Н. Пыпин. Религиозные движения при Александре 1 (Введение, глава 1, глава о г-же Крюденер). [elib.shpl.ru/nodes/4726](http://elib.shpl.ru/nodes/4726)

#### Тема 2. Психологическая школа в русском литературоведении.

1. Научное наследие немецких лингвистов В. Гумбольдта, Штейнталя и Вундта и их влияние на науку о литературе. Психология народов.
2. Понятие «апперцепция».
3. Анализ глав книги Овсяннико-Куликовского «Из истории русской интеллигенции» (Глава VII. "Люди 40-х годов. Рудин»; Глава VIII. "Люди 40-х годов". Лаврецкий; Глава IX. "Люди 40-х годов" и Гоголь)

#### Литература:

Овсяннико-Куликовский. Из истории русской интеллигенции. <http://turgenev-lit.ru/turgenev/kritika-o-turgeneve/ovsyanniko-kulikovskij-iz-istorii-intelligencii/vvedenie.htm>  
 Проблемы психологии народов / Вильгельм Вундт ; Пер. прив.-доц. Моск. ун-та Н. Самсонова. - Москва : Космос, 1912.  
[https://royallib.com/read/vundt\\_vilgelm/problemi\\_psihologii\\_narodov.html#0](https://royallib.com/read/vundt_vilgelm/problemi_psihologii_narodov.html#0)

#### Дополнительно:

Штейнталь и Лацарус : Мысли о нар. психологии, перед. П.А. Гильтебрандтом. - Воронеж : тип. В. Гольдштейна, 1865.

#### Тема 3. А. Н. Веселовский и зарождение компаративистики.

1. Научный и творческий путь Веселовского. Общая характеристика.
2. Разработка сравнительно-исторического метода. Вступительная лекция «О методах и задачах истории литературы как науки».
3. Синкретизм и рождение литературных родов в исторической поэтике А. Н. Веселовского. Историческая поэтика как русская форма компаративистики.

#### Источники

А.Н. Веселовский. Синкретизм древнейшей поэзии и начала дифференциации поэтических родов / А.Н. Веселовский // Веселовский А.Н. Избранное: историческая поэтика. М., 2006. – С. 173–304.  
[http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij\\_A.\\_N.\\_Istoricheskaya\\_poetika.\\_1989.pdf](http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij_A._N._Istoricheskaya_poetika._1989.pdf)  
 А.Н. Веселовский. «Сравнительная мифология и её метод», по поводу труда де Губернатиса). [http://dugward.ru/library/veselovskiy\\_alexandr/veselovskiy\\_alexandr\\_sravnitelnyaya.html](http://dugward.ru/library/veselovskiy_alexandr/veselovskiy_alexandr_sravnitelnyaya.html)  
 А.Н. Веселовский. «О методах и задачах истории литературы как науки»  
[http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij\\_A.\\_N.\\_Istoricheskaya\\_poetika.\\_1989.pdf](http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij_A._N._Istoricheskaya_poetika._1989.pdf)

Веселовский АН. Из истории развития личности: женщина и старинные теории любви ; Из истории Naturgefuehl // Веселовский АН. Избранное. Историческая поэтика . М., СПб., 2010. [http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij\\_A.\\_N.\\_Istoricheskaya\\_poetika.\\_1989.pdf](http://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Veselovskij_A._N._Istoricheskaya_poetika._1989.pdf)

### **Литература:**

#### **Обязательная:**

Академические школы в русском литературоведении. – М : ИМЛИ, 1976.

[https://www.yaneuch.ru/cat\\_09/akademicheskie-shkoly-v-russkom-literaturovedenii/46271.1289597.page1.html](https://www.yaneuch.ru/cat_09/akademicheskie-shkoly-v-russkom-literaturovedenii/46271.1289597.page1.html)

Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века / А.Л. Топорков. – М. : Индрик, 1997. – 455 с.

[https://www.academia.edu/26655249/Теория\\_мифа\\_в\\_русской\\_филологической\\_науке\\_XIX\\_века.\\_М.\\_Индрик\\_1997](https://www.academia.edu/26655249/Теория_мифа_в_русской_филологической_науке_XIX_века._М._Индрик_1997)

Шайтанов И.О. Классическая поэтика неклассической эпохи / И.О. Шайтанов // Веселовский А. Н. Избранное: историческая поэтика / А.Н. Веселовский. – М., 2006. – С. 5–50.

#### **Дополнительная:**

История русского литературоведения : учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов и пед. вузов / под ред. П. А. Николаева. – М.: Высшая школа, 1980. – 347 с.

Махов А.Е. Веселовский — Курциус : историческая поэтика — историческая топка / А.Е. Махов // Вопросы литературы. – Май-июнь 2010. – С. 182–202.

**Тема 4.** Литературоведческие идеи русских символистов и зарождение формальной школы..

1. Стиховедческие гипотезы А. Белого. А. Белый о «ритмических мелодиях» русских поэтов.
2. В. Жирмунский между символизмом и формализмом. «Байрон и Пушкин».
3. Создание ОПОЯЗа.
4. Литературный факт и литературная эволюция. Вклад Ю. Тынянова в выработку методологии формальной школы.

### **Источники:**

#### **Обязательные:**

Белый А. Лирика и эксперимент // Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма / А. Белый. Т. 1–2. – М. : Искусство, 1994. [http://az.lib.ru/b/belyj\\_a/text\\_09\\_1909\\_simvolizm.shtml](http://az.lib.ru/b/belyj_a/text_09_1909_simvolizm.shtml)

Тынянов Ю.Н. Литературный факт. О литературной эволюции / Ю.Н. Тынянов // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. – С. 255–281.

<http://philology.ru/literature1/tynyanov-77f.htm>

#### **Дополнительные:**

Якобсон Р. О. Новейшая русская поэзия / Р.О. Якобсон // Якобсон Р. О. Работы по поэтике. – М., 1987. С. 272–316.

### **Литература:**

#### **Обязательная:**

Светликова И.Ю. Истоки русского формализма : традиция психологизма и формальная школа / И.Ю. Светликова. – М., 2005. – 176 с.

<https://ethesis.helsinki.fi/julkaisut/hum/slavi/vk/svetlikova/istokiru.pdf>

Эрлих В. Русский формализм: история и теория. – 1996. <http://padaread.com/?book=221223>

## **Тема 5. Формальная школа и научные судьбы отдельных ее представителей.**

1. Основные категории формализма: автоматизация, остранение; прием, мотивировка; система, доминанта.
2. Принцип осязаемости формы в формалистических теориях поэзии и прозы.
3. Эволюционные теории В. Б. Шкловского и Ю. Н. Тынянова. Причины отхода от формального метода
4. Пражский лингвистический кружок.
5. Научное наследие Р. Jakobsona.

### **Источники:**

#### **Обязательные:**

*Шкловский В.Б.* О теории прозы / В.Б. Шкловский. – Ann Arbor : Ardis, 1985. – 265 с.

<https://imwerden.de/publ-6744.html>

*Эйхенбаум Б. М.* Как сделала «Шинель» Гоголя (любое издание).

<http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html>

*Якобсон Р. О.* Новейшая русская поэзия / Р.О. Якобсон // Якобсон Р. О. Работы по поэтике. – М., 1987. С. 272–316. [http://russianway.rhga.ru/upload/main/084\\_Yakobson.pdf](http://russianway.rhga.ru/upload/main/084_Yakobson.pdf)

### **Литература:**

*Эйхенбаум Б.М.* Теория «формального метода» // Эйхенбаум. Б.М. О литературе / Б.М.

Эйхенбаум. – М.: Советский писатель, 1987. – С. 375–408.

*Ханзен-Лёве О.А.* Русский формализм : методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения / О.А. Ханзен-Лёве. – М. : Языки русской культуры, 2001. – 669 с.

*Энгельгардт Б.М.* Формальный метод в истории литературы / Б.М. Энгельгардт. – Л., 1927.

## **Тема 6. М.М. Бахтин и ситуация в русском литературоведении 1920-30-х гг. и в 1970-е гг.**

1. Научный путь Бахтина. 1920-1930-е годы. Забвение и новое открытие в начале 1970-х гг.
2. Полифонический роман, двуголосое слово. Статус автора и героев в полифоническом романе. Слово в эпосе и в романе.
3. Карнавал и гротескное тело. Рабле и Гоголь.

### **Источники:**

*Бахтин М.М.* Собрание сочинений. В 7 т. / М.М. Бахтин ; Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН. – М., 1996.

[https://platon.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_russkaja/bakhtin\\_sobranie\\_sochinenij\\_7\\_tom/15-1-0-1220](https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/bakhtin_sobranie_sochinenij_7_tom/15-1-0-1220)

### **Литература:**

Бахтинский тезаурус / под ред. Н. Д. Тамарченко и др. – Вып. 1. – М. : РГГУ, 1997; Вып. 2 / под ред. С.Н. Бройтмана. – М. : РГГУ, 2003 (Дискурс № 11). <https://ru.b-ok.cc/book/3359816/e38e84>

*Бахтин М.М.* Pro et contra. Антология / М.М. Бахтин. – СПб., 2001–2002. – Т. 1–2.

*Паньков Н.А.* Вопросы биографии и научного творчества М. М. Бахтина / Н.А. Паньков. – М. : МГУ, 2009. – 719 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/pankov-n-a-voprosy-biografii-i-nauchnogo-tvorchestva-m-m-bahtina-m-izdatelstvo-moskovskogo-universiteta-2009>

Попова И.Л. Книга М. М. Бахтина о Франсуа Рабле и ее значение для теории литературы / И.Л. Попова. – М. : ИМЛИ РАН, 2009. – 463 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/2010-04-001-popova-i-l-kniga-m-m-bahtina-o-fransua-rable-i-ee-znachenie-dlya-teorii-literatury-m-imli-ran-2009-464-s>  
 Тмарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы. В 2-х т. / Н.Д. Тмарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман. – М. : Academia, 2004. <https://studfile.net/preview/5836361/>

**Тема 7.** Структурализм и тартуско-московская семиотическая школа изучения культуры (4 час).

1. Научная биография Ю. М. Лотмана. От структурализма к семиотике и изучению механизмов культуры.
2. Лотман о сюжете и событии.
3. Принцип анализа поэтического текста.
4. Поэтика композиции (Б. А. Успенский).
5. Семиосфера культуры.

**Источники:**

Лотман Ю.М. Избранные статьи. В 3 т. / Ю.М. Лотман. – Таллинн, 1992–1993. <https://plr.iling-ran.ru/ru/node/80>

Успенский Б.А. Поэтика композиции / Б.А. Успенский. – СПб.: Азбука, 2000. – 347 с. <http://philologos.narod.ru/ling/uspen-poetcomp.htm>

**Литература:**

Егоров Б.Ф. Жизнь и творчество Ю.М. Лотмана / Б.Ф. Егоров. – М. : Новое литературное обозрение, 1999. <https://www.litmir.me/bd/?b=192515&p=1>

9.2 Иные материалы

***Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины***

Вид работы	Содержание Основные вопросы	Рекомендации
Подготовка к лекции 1	<p>Вводная (историография, библиография, методология). Круг проблем и тем. Обсуждение плана самостоятельной работы на семестр</p> <p><b>Вопросы для самоконтроля:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что из себя представляли первые историко-литературные курсы: "Лицей, или Курс древней и новой <u>литературы</u>" (1799-1805) Ж. Лагарпа, "История древней русской словесности" (1839) М. А. Максимовича, "Опыт истории русской литературы" (1845) А. В. Никитенко, "История русской словесности, преимущественно древней" (1846) С. П. Шевырёва.</li> <li>2. Нормативная критика XVIII века и</li> </ol>	<p>Познакомиться с трудом: «История русской словесности, преимущественно древней» (1846) С. П. Шевырёва.</p>

	антинормативность в понимании видов и жанров литературы 3.	
<i>Подготовка к лекции 2</i>	Академические школы русского литературоведения 19 в.	Ознакомится с текстом Ипполита Тэна «Происхождение современной Франции»
<i>Подготовка к семинару 1</i>	Мифологическая школа и культурно-историческая школа.	Чтение научной литературы, написание конспектов рекомендованной литературы по вопросам к семинарскому занятию.
<i>Подготовка к семинару 2</i>	А. Н. Веселовский и зарождение компаративистики . Вопросы см. в разделе «Планы семинарских занятий»	Чтение научной литературы, написание конспектов рекомендованной литературы по вопросам к семинарскому занятию.
<i>Подготовка к семинару 3</i>	Психологическая школа.. Вопросы см. в разделе «Планы семинарских занятий»	Чтение научной литературы,
<i>Подготовка к семинару 4-5 (4 час.)</i>	Литературоведческие идеи русских символистов и зарождение формальной школы. Вопросы см. в разделе «Планы семинарских занятий»	Чтение научной литературы, написание конспектов рекомендованной литературы по вопросам к семинарскому занятию.
<i>Подготовка к лекции 3</i>	Литературоведческие идеи русских символистов и зарождение формальной школы.. <u>Вопросы для самоконтроля:</u> 1. История ОПОЯЗа. 2. Генезис формальной школы 3. Что такое остранение?	Подготовиться к «пристальному чтению» статьи Гынянова «Литературный факт».
<i>Подготовка к семинару 6</i>	М.М. Бахтин и ситуация в русском литературоведении 1920-30-х гг. и в 1970-е гг.. Вопросы см. в разделе «Планы семинарских занятий»  Подготовка к контрольной работе по теме «В чем суть размежевания Бахтина с формалистами».	Чтение научной литературы, написание конспектов рекомендованной литературы по вопросам к семинарскому занятию. Чтение текстов по списку, изучение терминов и понятий по теме (см. раздел «Контрольные вопросы»)
<i>Подготовка к лекции 5</i>	Структурализм и тартуско-московская семиотическая школа изучения культуры <u>Вопросы для самоконтроля:</u>	..Быть готовым обсудить монографию Ю.М Лотмана «Анализ поэтического текста»

	<ol style="list-style-type: none"><li>1. История тартуско-московской семиотической школы.</li><li>2. Как структурализм соотносится с формальным методом?</li><li>3. Основные представители структурализма в России и на Западе.</li></ol>	
--	---	--

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой сравнительной истории литератур.

Цель дисциплины: формирование у студентов знаний и компетенций в области истории русского литературоведения; умения ориентироваться в разнообразии его концепций и методов, соотносить методологию науки о литературе с методологией других гуманитарных наук.

Задачи :

- выработать у студентов представления об основных стадиях развития русского литературоведения;
- ознакомить с основными школами и направлениями русского литературоведения;
- ознакомить с концепциями его крупнейших представителей;
- раскрыть многообразие его методов;
- показать связи литературоведения с другими областями гуманитарного знания в России;
- определить место и значение русского литературоведения в контексте западной науки о литературе.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

<b>Компетенция</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Результаты обучения</b>
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы и использует их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-2.1 Умеет анализировать, оценивать, реферировать литературные источники и научную литературу	<p><b>Знать:</b> способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы.</p> <p><b>Уметь:</b> работать с литературными источниками и научной литературой.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы.</p>
	ПК-2.2. Способен применять навыки квалифицированного анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы в собственной научно-исследовательской деятельности	<p><b>Знать:</b> основы научно-исследовательской деятельности в области филологии.</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории</p>

		<p>коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>
	<p><b>ПК-2.3</b> Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p><b>Знать:</b> основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p><b>Уметь:</b> выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.</p>

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена* .

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.